



COMUNE DI SPOTORNO
Provincia di Savona

Allegato alla D.C.C. n. 15 del 30/05/2022

PUNTO 1 ODG: RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2021 - ESAME ED APPROVAZIONE.

Il Sindaco invita il Segretario generale a procedere all'appello nominale dei consiglieri.

Raggiunto il numero legale di presenze necessarie per l'inizio dei lavori, il Sindaco dichiara aperti i lavori della seduta.

SINDACO FIORINI MATTIA

Iniziamo il Consiglio comunale che sarà, per la natura e il numero di pratiche, un po' lungo. Cerchiamo di procedere con metodo al fine di non lasciare tanti tempi morti. Io cercherò di essere il più preciso ma il più rapido possibile.

Primo punto all'ordine del giorno.

Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021 – Esame e approvazione

Punto che è stato discusso anche in conferenza dei capigruppo. Il rendiconto della gestione è la chiusura della contabilità dell'anno passato, quindi 2021. Arriviamo al rendiconto di gestione ovviamente con ancora strascichi, sia normativi che contabili, della fase emergenziale del coronavirus, tant'è che è stato in discussione sino a poco tempo fa il rinvio della scadenza del rendiconto.

Il nostro rendiconto parte, come tutti i rendiconti, dall'analisi del fondo cassa al primo gennaio 2021, che era pari a 6.777.758,00 euro, a cui si sommano le riscossioni avvenute nell'anno, pari a 11.988.116,00 euro, di cui 736.433,00 in conto residui a cui si sottraggono i pagamenti, cioè le spese che l'ente ha effettuato durante l'anno, pari a 13.680.515,00 euro, di cui 1.826.044,00 in conto residui, cioè quelle spese o quelle riscossioni che si sono verificate dopo la ricognizione dei residui a febbraio durante l'anno, riferiti all'annualità precedente. Il saldo cassa al 31 dicembre è perciò 5.085.359,00 e costituisce effettivamente il fondo cassa al 31 dicembre.



Dobbiamo garantire la copertura di alcune spese obbligatorie per legge che potenzialmente potrebbero darsi, quindi da questi 8.444.923,00 dobbiamo accantonare una parte di fondo contenziosi, che sono 540.000,00 euro derivanti ancora, un fondo a tutela di alcuni arbitrati aperti ancora dalla partita di Tributi Italia, se ricordate; altri accantonamenti pari a 123.531,00 e il fondo crediti di dubbia e difficile esazione, il fondo crediti istituito a tutela dell'ente locale, cioè a copertura di quelle entrate che abbiamo previsto come residui attivi, ma che sono notoriamente difficili da incassare, e ne parleremo a lungo durante questo Consiglio perché, come vedrete, la difficoltà e la parte di manovra che noi proponiamo per migliorare la parte di esazione e riscossione coattiva sarà importante e fondamentale. Comunque l'ente è tenuto ovviamente per legge e per sicurezza a costituire questo fondo a tutela di questi crediti che potrebbero essere di difficile esazione, e per noi questo fondo che dal 2020 deve essere a copertura del totale delle entrate chiamate dubbie, è pari a 6.133.080,00, per un totale di parte accantonata di 6.796.612,00. Queste sono risorse che mettiamo da parte... non sta registrando?

Scusate, sospendiamo un secondo. Riprendiamo la discussione da dove c'eravamo fermati. Parlavamo del risultato d'amministrazione al 31 dicembre, 8.400.000,00 euro e rotti. Questi soldi servono innanzitutto per alimentare alcuni fondi a tutela dell'ente. Il primo è la parte accantonata, fondo contenzioso 540.000,00 euro, altri accantonamenti 123.500,00 e soprattutto il fondo crediti di dubbia e difficile esazione, pari a 6.133.080,00 che da due anni deve essere coperto al 100 per cento rispetto all'entità delle entrate di difficile esazione, per un totale di 6.796.612,00 euro di fondi accantonati a tutela dell'ente.

Un'altra parte del risultato d'amministrazione serve necessariamente, deve essere vincolata ai vincoli di legge contabili o che si sono date nel Consiglio comunale che quelle cifre hanno. Parliamo prevalentemente delle entrate residue del codice della strada, articolo 208 e articolo 142 del codice della strada che, come sapete, sono vincolati alle spese per la sicurezza stradale e quindi infrastrutture stradali, personale di Polizia locale e quant'altro. Quindi andiamo ad alimentare questo fondo vincoli di legge contabili per 1.202.576,00, trasferimenti e altri fondi, vincoli di legge contabile, i trasferimenti vincolati sono i fondi che ad esempio Regione o altri enti ci danno per l'acquisto libri di testo per i servizi sociali, che ovviamente mantengono il loro vincolo, se non sono spesi nell'anno in corso vanno nel fondo vincolato con la stessa tipologia di spesa e quindi parliamo di 72.327,00 euro, trasferimenti da altri enti con vincolo di 2.900,00 euro, per un totale di 1.277.804,00 di parte vincolata.



Un'ultima parte che va destinata è quella destinata agli investimenti, cioè sono quelle entrate non spese nell'anno in corso che avevano un vincolo di destinazione a investimento che lo mantengono, e per noi sono 50.039,00 euro. Quindi da 8.444.923,00, che è il nostro risultato d'amministrazione positivo, andiamo a detrarre, quindi ad accantonare per la sicurezza dell'ente 6.796.612,00 di parte accantonata, 1.267.804,00 di parte vincolata, ne parleremo a brevissimo e 50.039,00 euro di parte destinata agli investimenti, il che ci lascia ancora col famoso avanzo d'amministrazione, quindi la parte disponibile di 320.466,00 euro.

Ora sull'avanzo d'amministrazione normalmente in congiunture economiche non dico favorevoli ma normali può essere applicato in parte ora, in parte dopo la salvaguardia degli equilibri che è quell'intervento a fine luglio che si fa per verificare se le entrate previste nel bilancio di previsione e le spese hanno l'andamento che si è previsto, perché ovviamente nessuno ha la bacchetta magica e quindi approveremo tra poco il bilancio di previsione, facciamo delle previsioni più realistiche possibile, ma quello che accade durante l'anno non lo può sapere esattamente nessuno e quindi c'è questa fase a metà dell'anno fiscale, salvaguardia degli equilibri che serve proprio a verificare se gli equilibri, soprattutto le entrate e le spese sono in linea con le previsioni ed eventualmente applicando la quota parte di avanzo disponibile correggere eventuali parti. Ma normalmente una piccola parte può essere anche applicata una volta che l'avanzo viene maturato.

Vista la congiuntura economica di quest'anno, in cui non vi devo raccontare l'uscita del Covid, il problema di forniture, il problema di costi energetici, in generale l'insicurezza che hanno fatto lievitare i costi, i tempi di consegna dei materiali, e non parlo solo del costo dell'energia, riteniamo che la parte di avanzo disponibile debba essere mantenuta perché le incertezze economiche sul bilancio di previsione e, in generale, sull'economia sono così alte da non potersi permettere oggi di poter prendere una decisione del genere con sufficiente sicurezza. Quindi la parte di avanzo disponibile la manteniamo integralmente, poi più avanti spiegherò che altre operazioni facciamo per avere ancora maggiori tutele sull'andamento del bilancio di previsioni future, e questo è il primo percorso di cautela. Quindi potremo, come peraltro è previsto dalla legge per questa congiuntura economica, applicarlo per le maggiori spese energetiche, ma siamo riusciti comunque con sforzi a chiudere il bilancio senza utilizzare questa risorsa, quindi il vantaggio per l'ente è tenere questa risorsa effettivamente per la salvaguardia degli equilibri, senza applicarla come stanno facendo altri enti già ora per poter chiudere il bilancio di previsione, compensando le maggiori spese energetiche.



Questa parte di rendiconto però, mentre l'avanzo disponibile lo manteniamo fino alla salvaguardia, abbiamo visto tutta una parte di risorse vincolate, le risorse vincolate adesso andiamo a dettagliare quel prospetto, quel milione e 277 mila euro che abbiamo messo da parte per le spese vincolate, perché in quella parte le spese sono già definite come tipologia e quindi in una successiva variazione di bilancio, una volta che le abbiamo determinate oggi, direi entro due settimane, possiamo già cominciare a destinarle come investimenti e a spenderle. Parliamo di 218.000,00 euro relativi all'imposta di soggiorno spendibili per il turismo, 63.000,00 euro fondo Tari, ne parleremo nel punto più avanti quando spiegheremo il piano economico-finanziario e le tariffe Tari, 419.000,00 euro più 249.000,00 euro che è la parte vincolata per spese di sicurezza stradale, articolo 208 e 142, 381.000,00 euro di fondi vincolati per la gestione dei posteggi, i proventi dei parcheggi a pagamento che per legge sono vincolati alla realizzazione di infrastrutture o di parcheggio o di gestione dei parcheggi. Quindi notizia di qualche giorno fa, abbiamo appena inaugurato un parcheggio, abbiamo già pronto un progetto da finanziare con questa parte vincolata, quindi potremmo farlo immagino entro la fine del mese di giugno un nuovo posteggio da realizzare, 397.000,00 euro sono vincolati per edilizia residenziale sociale, edilizia residenziale pubblica. Abbiamo, come sapete, approvato un po' di anni fa, tre anni fa mi sembra una variante al Piano regolatore generale del Comune che prevede la possibilità di realizzare alcuni immobili da utilizzare come edilizia residenziale sociale pubblica di proprietà comunali. Una volta raggiunto la cifra della più piccola unità immobiliare da realizzare, ci siamo quasi, si possono destinare anche questi fondi per poter finalmente realizzare. Abbiamo poi oltre i 50.000,00 destinati agli investimenti, che sono destinati agli investimenti senza una specifica destinazione, che ovviamente sono ben voluti dall'assessore ai lavori pubblici, abbiamo, so che è una parte su cui ha una particolare attenzione, 32.613,00 e 11.327,00 euro, quindi un totale di 43.000,00 euro per l'abbattimento delle barriere architettoniche. Quindi questa parte qua, a differenza dell'avanzo disponibile che come ho detto per maggior sicurezza, vista la congiuntura, teniamo lì, questa parte qua di avanzo, quota parte vincolata intendiamo destinarla ad una prima variazione di bilancio direi tra una quindicina di giorni, forse qualcosina in più.

Se ci sono interventi. Prego, consigliere Spiga.

CONSIGLIERE SPIGA SALVATORE

Signor Sindaco, questa sera il Consiglio comunale è chiamato ad approvare il bilancio di previsione per il triennio 2022/2024 ed è sempre complicato per la minoranza



comprendere appieno il bilancio essendo a disposizione solo quello a voci aggregate e non dettagliate, anche se la disponibilità degli uffici aiuta a comprendere qualche voce in capitolo.

Questa sera però il nostro gruppo consiliare vuole portare i membri del Consiglio comunale a vedere il bilancio pubblico non sotto l'aspetto dei numeri e degli importi, ma come vede l'Amministrazione un cittadino di Spotorno che dal 2016 deve relazionarsi ...

SINDACO FIORINI MATTIA

Consigliere, mi perdoni, è il rendiconto. Il bilancio di previsione è più avanti.

CONSIGLIERE SPIGA SALVATORE

Le faccio un sunto di tutto, poi mi taccio per tutto il Consiglio. Perché, veda, signor Sindaco, i numeri e i bilanci sono importanti e necessari per la vita pubblica dell'ente, ma si ripercuotono sulla vita dei cittadini in termini di servizi e di imposte da sostenere. Abbiamo forse terminato un periodo storico dovuto al Covid che ha messo a dura prova molti settori economici che, per nostra fortuna essendo un piccolo contesto urbano con l'economia totalmente dedicata al turismo di prossimità e delle regioni a noi vicine, ha forse patito meno dei grandi centri, pur lasciando un numero maggiore di famiglie seguite dall'assistenza sociale rispetto al periodo pre Covid.

Malgrado tutto altri Comuni della provincia di Savona, pur seguendo le norme e i decreti del governo centrale, hanno avuto coraggio nell'aiutare gli imprenditori rinforzando dove possibile ciò che le norme generali autorizzavano, interventi per valorizzare l'offerta turistica del territorio, perché la sua maggioranza nel precedente mandato ha voluto aderire all'imposta di soggiorno, imposta che ricade sui nostri ospiti che vorrebbero, a fronte del tributo, avere qualche servizio indietro. Certamente non dipende solo dall'ente da lei rappresentato, ma comprenderà che la mancanza di infrastrutture e di servizi siano un freno all'espansione economica soprattutto fuori stagione.

L'assessore al turismo ha terminato il precedente mandato senza portare a termine il progetto turistico che tanto avrebbe dovuto aiutare il settore. Siamo a stagione iniziata e sono terminate le restrizioni Covid, ma con il cambio di passo non si vede che piccoli e pochi eventi che ci si aspetterebbero da un paese anonimo, cosa che non è Spotorno. Altrove, a pochi chilometri da noi si promuovono eventi importanti andati sulle emittenti locali, nazionali senza ovvio ritorno di immagine. Se non fosse per la



natura che ci ha messo a disposizione, da parte dell'Amministrazione non si è visto nulla di tangibile per rilanciare il territorio dopo la pandemia, cosa che altre realtà molto meno fortunate della nostra hanno investito in promozione del territorio, anche durante la fase più difficile della storia recente. Inoltre la sua maggioranza, malgrado tutta la situazione economica trascorsa, ha aumentato i servizi cimiteriali con molta probabilità finanziando la costruzione di nuove strutture, facendole pagare a chi peraltro ha già un parente che riposa nel nostro cimitero. Potremmo comprendere il costo per la nuova cella cimiteriale, ma assoggettarlo allo stesso prezzo anche il rinnovo ci pare eccessivo. Ha aumentato i costi per i servizi a richiesta, accesso agli atti e diritti di segreteria. Approverà questa sera a maggioranza con l'affidamento in esterno per il recupero delle imposte e tasse comunali dei cittadini dove alcuni sono indietro con il pagamento del tributo, perché devono scegliere se pagare una cosa o l'altra. Non scusabili certamente. Non comprendiamo per quale motivo debba incaricare un recupero crediti, quando ha già gli strumenti per arrivare all'incasso del tributo. Approverà l'aumento Irpef dello 0,3, aumenta le sanzioni al codice della strada cercando di recuperare più gettito possibile, anche facendo la caccia al parcheggio sulla variante che da sempre è stata il polmone del parcheggio libero, anche se non autorizzato, stranamente ora che ha inaugurato il nuovo parcheggio a pagamento installando i divieti di sosta ambo i lati, cose che sino a poco tempo fa non erano presenti. Certamente ora è in difficoltà. L'unica soluzione è quella di sanzionare tutto il possibile per fare cassa. Ha comunicato in una riunione con i balneari che questa estate con tutta probabilità non vi sarà il presidio serale e notturno della Polizia municipale, se non forse per qualche ora nei fine settimana. Un taglio alla sicurezza dei cittadini e degli operatori economici.

La sua maggioranza ha approvato l'affidamento in house della raccolta differenziata affidando la stessa alla Sat, portando un aumento considerevole della Tari dei cittadini. In altre realtà è andato a regime il nuovo sistema, i costi si sono gradualmente ribassati. A Spotorno continuano a salire, avendo peraltro un servizio non aderente ad una realtà che durante i fine settimana e il periodo estivo aumenta esponenzialmente. Non può essere sempre e solo colpa del turista per i bidoncini stracolmi e la spazzatura lasciata in strada. Il paese è sporco, le periferie abbandonate al degrado. Nel periodo 2018/2019 il governo centrale ha agevolato le Amministrazioni comunali liberando le risorse dal Patto di stabilità, risorse pressoché esaurite in un rivolo di interventi di sostegni economici ad attività e associazioni che avrebbero potuto essere gestiti diversamente, di fatto azzerando le risorse. Ha terminato la terrazza a mare e ridotto il rifacimento della passeggiata verso Ponente. La prima è già totalmente



sporca con punti in cui la resina di copertura è già assente. La seconda con la presenza di bolle e fratture che non ci si aspetterebbe da un'opera costata ben oltre 1 milione di euro e terminata da pochi mesi.

Ha voluto a tutti i costi terminare il plesso dentro il quale questa sera si svolge il Consiglio comunale, in contemporanea con le scorse elezioni, dopodiché si sono susseguiti molti interventi di sistemazione di un fabbricato consegnato nuovo e in garanzia, ma da come si è evinto da determina di affidamento di spesa tutti questi interventi sono stati sostenuti dalla collettività. Complesso nuovo, quindi idoneo a ospitare tutto ciò che riguarda la vita politica e amministrativa del Comune, ma malgrado tutto ad oggi mancano gli spazi ad esempio per i consiglieri e i delegati di questo Consiglio. Questo immobile doveva arrivare agli spotornesi gratuitamente, a scomputo degli oneri per la costruzione dei box e del condominio, compresi arredi e impianti tecnologici. È stato addebitato per la parte eccedente alla fideiussione, escussa dalla collettività, sollevando il soggetto attuatore dell'allora convenzione dal pagare la differenza. Sarà occasione di altro nostro intervento per comprendere quanti denari pubblici sono stati spesi e quali contropartite sono state portate in dote al patrimonio rispetto ai valori indicati nelle due convenzioni sottoscritte tra il soggetto attuatore e l'ente pubblico. Patrimonio pubblico che sarà oggetto di valutazione economica per una probabile, prossima alienazione di immobili al fine di recuperare liquidità.

Ha voluto spendere i proventi degli oneri di urbanizzazione dell'insediamento urbanistico tra Spotorno e Noli nella riqualificazione del campetto da calcio al parco Monticello, quando lo stesso campetto era già stato oggetto di intervento quando lei era assessore ai lavori pubblici durante l'amministrazione Calvi. Gli oneri di urbanizzazione erano destinati alla convenzione e all'ampliamento del plesso scolastico delle Baxie, per le quali ha chiesto e avrebbe ottenuto grazie alla capacità dei tecnici nel redigere il progetto il contributo del PNRR, ma non è stato in grado di produrre un progetto credibile per il campo Siccardi. Lo stesso campo di calcio ormai è una landa desolata a servizio dei motorhome del luna park, inserito nelle opere di riqualificazione, previsione di spesa 2022/2024, ma stride con quanto da lei comunicato in risposta all'interpello proposto dai consiglieri Ciccarelli e Bardini solo pochi giorni fa.

Ha usufruito, signor Sindaco, nella precedente legislatura dei progetti iniziati da chi ha amministrato prima di lei con situazioni economiche dove il bilancio comunale veniva approvato contando i centesimi, cosa che non è accaduta alla sua maggioranza. Ora non ci venga a raccontare che è colpa del governo centrale se deve tagliare, alzare le imposte e le tasse comunali. Era prevedibile che alla fine dell'emergenza sa-



nitaria il tesoro terminasse di coprire i mancati introiti degli enti locali e chiudesse i cordoni della borsa. Un buon amministratore si sarebbe comportato diversamente, evitando di spendere il possibile prima della campagna elettorale e ora i risultati sono questi. Saranno contenti i cittadini di Spotorno di dover pagare di più.

Considerando che le realtà vicine alla nostra, pur non avendo una vocazione turistica, non avendo l'imposta di soggiorno, si propongono come tali con investimenti in infrastrutture e gestione del territorio attirando sempre più consensi, anche e soprattutto per la qualità della vita quotidiana, pensiamo agli spazi per i giovani, per i bambini, per gli anziani, oltre che per il tessuto economico locale.

Per quanto sopra esposto riteniamo che la sua Amministrazione, pur avendo vinto le scorse amministrazioni, forse più per demeriti di alcuni componenti della lista nella quale erano candidati che per meriti suoi, non abbia gestito al meglio le risorse dei cittadini e pertanto non avrà la nostra approvazione del bilancio e delle pratiche al bilancio collegate.

SINDACO FIORINI MATTIA

Ci sono altri interventi? Consigliere Spiga, io non so cosa dire. Sono basito. Intanto la ringrazio e comprendo il fatto che lei abbia voluto fare un intervento globale per tutto questo Consiglio comunale di tredici punti, mentre non comprendo il fatto che il bilancio, la compressione del bilancio lei dica sia difficile, non ci permette di capire. Il fatto che non permetta di capire alcuni punti, che ci voglia un po' più di impegno, non vuol dire che si possa venire qua a dire delle cose inesatte solo perché non si è capito. Di solito, quando non si capiscono le questioni, è meglio informarsi e poi affermare di conseguenza.

Ne ha dette talmente tante di inesattezze che non ho neanche, non ho fatto in tempo a prendere appunti per dirle tutte, ma vorrei quelle che ho appuntato ribattere. La più grossa, solo perché è la prima che mi sono appuntato dice che è aumentata la Tari. In realtà, se lei avesse studiato le pratiche ai prossimi punti, avrebbe scoperto che la Tari non è aumentata, mentre è aumentata una delle spese grosse della Tari perché la discarica è aumentata di quasi 200 per cento, ma ciò nonostante la Tari per gli spotornesi si è ridotta. Quindi dire che è aumentata la Tari è una delle prime cose inesatte.

Il campetto. L'investimento del campetto abbiamo speso credo mi sembra di ricordare circa 30.000,00 euro per un campetto piccolo, non a norma, che comunque ha dato divertimento a molti ragazzi di Spotorno per quasi cinque anni. Direi che 6.000,00 euro all'anno per poter giocare a calcio al parco Monticello in sicurezza è



un investimento che vale la pena. E l'occasione di investire i soldi che erano originariamente destinati a un progetto di scuola che non aveva né gambe né possibilità, perché bastava fare due più due con il progetto di PNRR che questa Amministrazione ha portato avanti e ha vinto il finanziamento per 2,7 milioni di euro per fare nuove scuole, non fa il paio di come potessero bastare gli 800.000,00 euro previsti dall'allora convenzione per fare delle scuole che, anche mettendo sul campo l'aumento dei costi e quello che vogliamo, parliamo di oltre tre volte tanto. Quindi sicuramente quel progetto non aveva né le gambe né i finanziamenti per poter andare. Lei cita realtà a noi vicine senza specificarle e quindi non sappiamo quali esse siano, fanno degli interventi per i ragazzi e per i giovani: noi un intervento per i ragazzi, per i giovani l'abbiamo fatto, è l'investimento di 800.000,00 euro per il campo del Monticello che lei citava, che non è solo un campo da calcio ma anche una nuova palestra che già oggi dà i suoi frutti per i nostri ragazzi e per i nostri giovani. È rinata una sezione sportiva importantissima che avevamo perso, quindi direi che i giovani di Spertico hanno visto dopo credo oltre quindici anni, se non di più, finalmente un investimento degno di questo nome negli impianti sportivi.

Detto ciò, ripeto, non è perché le pratiche sono complicate che in venti giorni si debba gettare la spugna della compressione e si possa costruire un discorso misto con delle inesattezze e venire in Consiglio comunale a dire delle cose che non sono vere. L'aumento della Tari è la prima cosa che dimostreremo essere diversa da così. Certo che sicuramente la situazione è complicata.

Ci tengo anche all'accenno sulla riscossione coattiva. Lei dice non comprendiamo perché si debba dare l'incarico a una ditta di professionisti per fare la riscossione coattiva delle imposte evase non pagate, quando si possiedono già gli strumenti idonei. Gli strumenti idonei, se lei avesse cercato un po' o chiesto ai Comuni limitrofi, immagino che abbia colleghi di partito che facciano gli amministratori in qualche Comune, ma è risaputo a livello nazionale quali sono gli strumenti idonei proposti dal governo, cioè Agenzia delle entrate Riscossione ha per importi sotto 5 mila euro credo meno del 2 per cento di riscossione. Questi sono gli strumenti che abbiamo a disposizione. Come si può pretendere di mandare avanti un bilancio parlando di equità fiscale, quando lo strumento che si ha a disposizione senza pagare ulteriori risorse permette di recuperare una somma così irrisoria, di somme che l'ente deve, perché tutti i cittadini hanno l'obbligo di partecipare, a contribuire economicamente secondariamente le possibilità di ognuno al bilancio del Comune che dà dei servizi.

Quindi ritengo che per correttezza verso chi le tasse e le imposte le paga o ha momenti di difficoltà e decide di rateizzare, sia importantissimo prima di tutto, come



prima operazione andare a recuperare coloro che le imposte non le pagano e cercare di recuperare quello che i cittadini devono, prima di andare a chiedere ulteriori soldi ai cittadini. Quindi su quella parte lì proprio è la parte del suo intervento che mi trova più contrario.

Gli strumenti che abbiamo a disposizione si sono dimostrati insufficienti, non solo con noi ma a livello nazionale e quindi abbiamo bisogno di uno strumento nuovo per attuare una parte importantissima dell'equità fiscale, che è andare a recuperare le tasse da chi non le paga e da chi ci deve le imposte. Quello è il primo passaggio, perché è importantissimo pagare il giusto ma pagarlo tutti. E, se tutti pagassero le tasse, riusciremmo addirittura credo ad abbassarle a tutti i cittadini e a dare sicuramente molti più servizi. Servizi importanti che continuiamo a dare.

CONSIGLIERE SPIGA SALVATORE

Lei è sicuramente più bravo a comprendere le pratiche, io ho sicuramente studiato quello che mi è possibile studiare e ho preso la pancia dei cittadini, quello che i cittadini di Spotorno mi riferiscono ...

(Interventi fuori microfono)

No, ma ne abbiamo già discusso in commissione, dove le ho detto che, da quando la Tari è entrata in funzione con la raccolta differenziata, c'è stato un aumento. La discesa non si è ancora vista. Lei mi ha detto che questa discesa incomincia, però c'è l'aumento dei costi di discarica.

Allora vuol dire che la Tari non è diminuita, sono entrate altre spese e va bene, ma, se non ci fossero stati questi aumenti, probabilmente la Tari non sarebbe scesa comunque.

SINDACO FIORINI MATTIA

Scusi, consigliere Spiga, è matematica: se una spesa raddoppia e la tariffa non aumenta, vuol dire che, se non fosse raddoppiata una spesa che non dipende da noi, la tariffa sarebbe scesa. È matematica anche abbastanza semplice.

CONSIGLIERE SPIGA SALVATORE

Evidentemente sbaglio sempre io, lei ha sempre ragione. Va bene così, guardi.



SINDACO FIORINI MATTIA

Non sono io, è la matematica. Se vuole, guardiamo i conti. Non sono io che voglio avere ragione.

CONSIGLIERE SPIGA SALVATORE

Signor Sindaco, non portiamo via tempo al Consiglio comunale e a chi è qui ad ascoltarlo. Abbiamo tredici punti da andare avanti. Io ho detto il mio pensiero, lei il suo e quindi andiamo avanti.

SINDACO FIORINI MATTIA

La ringrazio. Ci sono ulteriori interventi?

Poniamo allora in votazione il punto 1 dell'ordine del giorno.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?